## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 宮崎 昭夫 様 あて名	AUG 1 8, ZUUL	
〒 107-0052 東京都港区赤坂1丁目9番20号 第16興和ビル8階	PCT 国際調査機関の見解告 (法施行規則第40条の2) {PCT規則43の2.1]	
	発送日 (日. 月. 年) 17. 8. 2004	
出願人又は代理人 の書類記号 HGK04P095	今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/009419 (日.月.年) 02.	優先日 07.2004 (日.月.年) 29.09.2003	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' B60J3/02		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社林技術研究所		
それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備 第VI欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみ	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 「直機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か 期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 。	
見解帯を作成した日		
15.07.2004	ı	

特許庁審査官(権限のある職員)

島田 信一

電話番号 03-3581-1101 内線

3 D

861.1

6750

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

郵便番号100-8915

日本国特許庁 (ISA/JP)

名称及びあて先

第1欄 見解の基礎				
1. この見解書は、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の官語を基礎として作成された。			
□ この見解 <b>告</b> は、 それは国際調査	語による翻訳文を基礎として作成した。 をのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。			
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 掛を作成した。			
a. タイプ	配列表			
	■ 配列表に関連するテーブル			
b. フォーマット	<b>一 杏面</b>			
	コンピュータ読み取り可能な形式			
c . 提出時期	出願時の国際出願に含まれる			
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された			
	<b>山願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された</b>			
3. <b>○</b> さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。				
4. 補足意見:				
	·			
	•			
· -				
		:		

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 - それを取付る文献及び説明

1	_	見解

## 2. 文献及び説明

文献1:日本国実用新案登録出願1-68800号(日本国実用新案登録出願公開3-8016号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(油谷重工株式会社),1991.01.25,第2図,第3図(ファミリーなし)

文献2: JP 2002-356184 A (三菱農機株式会社) 2002. 1 2.10, 段落番号【0016】, 図4 (ファミリーなし)

文献3:US 005887933 A1 (Lear Corporation) 1999. 05. 30, Fig. 1&WO 099003694 A1 &EP 000936977 A

文献4: JP 6-320949 A (株式会社 一進研究所) 1994.11. 22, 図6 (ファミリーなし)

請求の範囲1に係る発明は、文献1のサンバイザーに吸音性を付与する構成と 文献2の孔の大きさ、数、内部の吸音材等の条件によって効率的な吸音効果を得る 技術的事項に基づき当業者であれば容易に想到し得る範囲のものであるので、進歩 性を有しない。

請求の範囲2に係る発明は、文献1及び文献2と文献3に記載されているクラムシェル型のサンバイザーの構成により、当業者であれば容易に想到し得る範囲のものであるので、進歩性を有しない。

請求の範囲3乃至6に係る発明は、文献1乃至文献3及び文献4の図6に示された孔71と72を重ならないように配置する構成とにより当業者であれば容易に想到し得る範囲のものであるので、進歩性を有しない。